

О холистическом подходе к гуманитарному образованию

Сегодня мир на основе добытых прошлыми веками объемов истинных знаний продвинулся на достаточно высокий уровень своего развития, успешно совершенствуется в создании комфорта жизни, в творческом производстве ноосферы. Служение науки своим утилитарным целям принесло человечеству множество чудных открытий, без которых немислимо само существование мира разума и сосуществование человека с миром природы. Но при этом наука становилась все более и более фрагментальной на основе самоуглубления каждой своей части и дисциплины в глубины узких специализаций и профессионализма, все реже и реже выдвигая ученых-универсалов, и чаще разделяя исследователей границами дисциплин, их канонами и формализмом. Иногда не находится согласие между фундаментальным и прикладным предназначением науки. А оппозиционизм между представителями технических наук и гуманитариями доходит уже до настоящего антагонизма, несмотря на извечные мечтания социумов разных эпох о феномене человека – гармонически развитой личности. *Гармония в человеке и универсализм в науке* продиктованы самой природой информационного пространства и парадоксального мира, вечно живыми идеями философии космогенезиса, антропогенезиса и гуманизма. Когда человек в познании и воспитании самого себя не нашел еще образ того фенотипа, который востребован для преодоления хаоса и организации миропорядка, устройства стабильности, то насколько же он будет далек от постижения истинных Законов Жизни, понимания логики и процесса развития Единой Науки, парадигмы Единой Жизни. Но человечество непреклонно приближается к этой стадии эволюции через лабиринты ошибок и экспериментов, падений и взлетов. Этические нормы антропосферы на нашем этапе еще не наполнены Единым Духом, еще сталкиваемся с проявлениями автаркии и невежества, и потому наш мир во многих аспектах оказывается еще *в состоянии энтропии*. Но Человек Разумный давно уже осознает необходимость синергетического подхода к научным дисциплинам, объектам их исследования, полученным результатам, и время сделать шаг *от синергизма к синтезу* внутри науки также наступило не только сегодня. В передовых научных центрах этот процесс уже дает великолепные результаты совместных исследований ученых из разных областей науки. Согласие и содружество, соискание и совмещение, содействие и сотворчество, в целом, совокупность наук возвращает своевременные и современные новации и открытия.

И сегодня отрадно заметить, что делаются шаги к холистическому подходу в науке, начало которому было положено древнегреческим ученым

Гераклитом в V веке до нашей эры, возрождено южноафриканским философом англичанином Яном Смэтсом («Холизм и эволюция», 1926 г.), отражено в голографической парадигме Дейвида Бома (лондонского физика) и Карла Прибрама (нейрофизиолога стэнфордского университета), в европейской «холистической медицине». Успешность претворения в жизнь многих новых планов и научных достижений зависит в какой-то степени от закрепления в наших сознаниях некоторых положений философии холизма, а в частности, от углубления холистического подхода к гуманитарным наукам и к педагогике, в особенности.

Холизм в своем трактате Ян Смэтс определяет как «природную тенденцию создавать целые формы, превосходящие по значению и составу сумму их частей». В своем высоком отзыве об авторе и его «Холизме и эволюции» Альберт Эйнштейн предсказывал, что «...в грядущем тысячелетии холизм – раньше ли, позже – станет главной концепцией...». Целостный, *холистический научный подход*, заключенный в формуле «От целого – через части – к целому», сегодня касается всех наук, направленных на постижение Истинных знаний во благо Человеку и Жизни. С данной точки зрения, нет чисто теоретических наук, и *все науки – прикладные*, чьи достижения пригодны для человека в жизни, для их совершенствования и улучшения. Здесь надо отметить, что сегодня мы все понимаем, что качественное изменение жизни не может зависеть только от технического прогресса, финансово-экономического состояния, что наиболее важным условием истинного развития является *духовное состояние человека и мира*, этическая сторона жизни, адекватное развитие умения человека правильно мыслить и чувствовать, передавать мысль и чувство. Но, к великому сожалению, в нашем обществе само слово «духовность», емкое по семантике словосочетание «духовное развитие» пишутся в конце синтаксических конструкций, уступая первичность понятиям, обозначающим явления более фрагментального значения, что свидетельствует о некотором целенаправленном пренебрежении понятиями такого плана. Это отчетливо выражается также в отодвижении *гуманитарных наук* на задние ряды. Ведь именно они, начиная с философии и филологии, педагогики и психологии, воспитывают Дух и Разум Человека, его этические, культурные, эстетические, интеллектуальные предпочтения. То есть, все науки, научные школы могут продвигаться по пути истинного развития к истинным знаниям, имея качественное гуманитарное образование. И все они в этом ракурсе, в первую очередь, *должны быть высоко педагогичны*, ведь «Жизнь есть Школа, наука – в ней педагог». Соответственно, пока гуманитарные науки и педагогика будут зависимы от идеологии, политики и от «власть имущих», ни они сами, ни все остальные науки не будут истинной наукой. Если без самообмана, то до сих пор мы (все ученые и все науки) служили, и будем служить, не Науке, а отдельным личностям, властям, временным идеям, то есть всему преходящему и частному. И из-за этого обстоятельства некоторые ученые из естественнонаучной, технической среды не считают и

гуманитарные науки, и педагогику настоящей наукой, даже Нобелевская премия по ним не присуждается. Но от подобного отношения ничего не меняется, Целостность и Единство Жизни, Мира неизменно, холизм также «стар» и «неизбежен» во все эпохи. Соответственно, педагогика, и до сель не признаваемая, должна быть одной из центральных наук, становясь прикладной наукой, обретая все более живой, действенный, результативный характер. Каждый *преподаватель* любой вузовской научной дисциплины *обязан быть педагогом. Университет* не может ограничиваться только исследовательской деятельностью, это, *прежде всего, образовательное учреждение*, которое призвано образовывать, а значит, не только давать научные знания, но обучать и воспитывать не одно поколение людей. Нельзя быть педагогом, не принимая педагогику как науку, парадигмообразующим объектом которой является человек и его сознание. И невозможно стать педагогом без соответствующей духовной базы. Примеров по данной ситуации в истории науки и образования предостаточно, стоит только вспомнить о великих и высших научных авторитетах разных времен и народов.

Своеобразной базой духовности была и остается литература, как вид искусства и как объект научного постижения. Но изучению ее и обучению литературе в нашем обществе с некоторых пор не уделяется должного внимания еще со школьной скамьи. А в вузе *научные дисциплины и курсы по изучению литературы, методике анализа художественного текста* вообще отсутствуют в учебных программах подготовки специалистов естественнонаучного, технического направления и даже некоторых гуманитариев. Неизменно сокращаются эти часы и у самих филологов. «Плоды» такого рода «нив образования» и пожинаем сегодня, все еще не задумываясь о том, что происходит с нами и что нас ждет в будущем. О высокой и неоценимой роли искусства слова в формировании личности человека свидетельствует сам Опыт Жизни и опыты мировой литературы и цивилизации. Да хотя бы взять факты, когда к этому виду искусства в кульминационные моменты общественной и личной жизни обращались и многие деятели науки из ее различных областей, которые далеко не филологи (например, почти вся русская классическая литература создана так), что еще раз говорит о высокой нравственной целенаправленности и значимости художественного произведения литературы и о *Целостности Единой Жизни*. И неприятие холистического подхода к проблемам гуманитарных наук, в частности, и, в целом, к процессу развития науки и высшего образования равносильно противоречию самому ходу жизни и ее развитию. Положительным отражением данного подхода в наших реалиях можно считать «ориентированность на формирование новых междисциплинарных программ образования», что подразумевает определенные *корректировки в учебных планах* факультетов и их отделений в университетах. В них вполне достаточно уделяется внимание изучению языков, обучению речевой грамотности, культуре речи. Но продолжают сохраняться *проблемы*

традиционного характера: все также неправильно говорят и пишут, а снижение уровня литературной начитанности и читательской культуры отчетливо заметно уже не только в контингенте школьников, абитуриентов и студентов, но и специалистов более высокого ранга. Конечно, это в какой-то степени может быть и отражением инертности во внедрении достижений других областей науки в некоторых разделах филологии. С сожалением приходится утверждать, что многие ресурсы и возможности новых информационных, образовательных технологий еще с недостаточной активностью и продуктивностью вошли в повседневный деятельностный процесс каждого гуманитария или филолога. Но решение проблем не кроется только в этом, тем более продвижение к исправлению данной ситуации идет в хорошем темпе. Сегодня вузовские преподаватели могли бы давать и новые учебные дисциплины, актуальные в контексте современных реалий модернизации системы образования. Внедрение в нашу жизнь новых технологий полностью обеспечила *приоритет информации, информационного текста*. Но огромное большинство потребителей и пользователей работать с ними, обрабатывать и правильно использовать их в учебе и работе зачастую не могут, не умеют. Разрыв между разработчиками и потребителями информационных технологий может увеличиться, таким образом, до стратегически опасной величины. Соответственно, требуются занятия по таким предметам, например: «Лингвистические основы гипертекста», «Лингвистические программы обработки текста», «Технологии анализа и поиска текстовой информации», «Электронные словари и тезаурусы», «Теория и история сетературы» и т.д. Еще одна существенная проблема, возникшая с некоторых пор, но так и оставленная без решения, связана с воспитанием культуры обращения и адаптации в современном информационном пространстве. Из лавины поступательной информации надо уметь выбирать и просеивать нужное и полезное. Хотя часто многих надо до того и ознакомить с этими нужными и полезными URL и PURL-адресами ресурсов глобальной сети. Ознакомление первокурсников с обучающими web-сайтами и порталами, выведение их на более широкие ресурсные возможности становится обязательной задачей каждого учебного курса. По отношению к современному состоянию литературы, даже не затрагивая некоторые актуальные вопросы сетературы, читатели нового поколения так же малокомпетентны. А еще чаще мы забываем о том, что, делая *разрыв между лингвистикой и литературой*, невозможно добиться ни письменной, ни устной речевой грамотности. Изучая информационно-структурные качества текста, мы можем обучать логичности речи, связности и цельности, точности и ясности, его понятности и доступности. Но правильность речи, чистота речи, культура речи – достоинства, которые относятся к разряду тональных (стилистических) и литературных качеств текста, не представляются без изучения и анализа художественных произведений словесного искусства. При этом к самому художественному тексту можно подходить, с теоретической точки зрения, как к гипертексту. Исходя из сказанного, можно говорить и *об обучении методике новых видов*

анализа произведения литературы, например, методам и приемам фреймового или гипертекстового анализа художественного текста, графико-символического анализа произведения, об обсуждении отдельных литературных текстов, вызывающих живой интерес и отклик читателей, о современном прочтении и интерпретации классической литературы. Думается, подобные виды анализа и изучения художественных текстов, литературы и сепаратуры были бы интересны не только будущим филологам, но и полезны в разных аспектах для подготовки специалистов других сфер деятельности.

Итак, современное состояние развития мира, науки и образования, повсеместное и глубокое внедрение во все сферы жизни и области знаний новейших достижений информационных технологий, значительное ускорение хода технического прогресса, в целом, требует от нас восприятия холистических философских взглядов и принципов. Формирование новой парадигмы университетского образования, обучения и воспитания современного поколения высококвалифицированных, конкурентоспособных и компетентных специалистов в некоторой степени зависит и от меры распространения холистического подхода к гуманитарным наукам. Ведь неоспоримо то, что основополагающие духовные ценности общества могут быть построены и правильно ориентированы именно на базе качественного и обновленного гуманитарного образования независимо от профилизации будущего специалиста.

Якутск, 2012.