

## Общественник Якутии считает, что экопровокации финансируются из заграницы

21 июня, 2015 в 2:07



Страсти вокруг химзавода, который планируют возвести в Якутии, разгораются все больше. Общественники и народ, не веря госчиновникам, которые твердят о его безопасности для населения и экологии, устраивают митинги и масштабные акции протеста. Но, по мнению председателя Якутской республиканской общественной организации «Всероссийское общество охраны природы» Карла Гертера, все происходящее – это хорошо финансируемое из-за бугра и политически ангажированное блюдо под «экологически соусом». И первоначальная цель протестов, вовсе не защита экологии и здоровья якутян, а преднамеренные действия против экономики Якутии и государства в целом.

### **Намеренный подрыв экономического благополучия**

— Карл Андреевич, на прошлой неделе ваше открытое письмо было воспринято весьма негативно и критично многими якутянами. Людей удивило, что вы, будучи экологом, чуть ли не ратуете за строительство химзавода в Якутии...

— Экологическая тема эффективно и очень агрессивно используется по всему миру. Даже появилось такое гнусное явление как экологический экстремизм. Страну заполнили множество общественных псевдоэкологических и правозащитных организаций, финансирование которых из-за океана увеличилось в 20 раз, а денежные вливания составили более 80 миллиардов рублей. Эти деньги работают и у нас, в Якутии, ведь недаром у некоторых резко пробудилась «любовь» к природе. Дело вовсе не в заводе, название которого – «газохимический» – сразу вызывает негативную, беспокойную реакцию у населения. Сегодня нет даже его проекта, но тема завода уже собрала вокруг себя крикунов и прочно вошла в меню политических блюд под «экологическим соусом». Я уверен, что есть

деятели, которые против любых экономических проектов, как в стране, так и в нашей республике. Идет намеренный подрыв экономического благополучия, и в этом отлично используются различные экологические провокации. Без сильной экономики у нас не будет ни образования, ни науки, не технологий, ни вооруженных сил, ни благополучия, ни экологической безопасности. Это прекрасно понимают и политические силы, находящиеся далеко за океаном, поэтому сегодня они делают все, чтобы этого не допустить, и страсти вокруг химзавода в Якутии яркий тому пример.

**— То есть вы хотите сказать, что все кто выступает против химзавода, действуют не из благородных побуждений?**

— Не все, но в компетентности и благих намерениях некоторых я очень сомневаюсь.

Прежде чем дискутировать, занимать оборонительную позицию или просто заблуждаться, нужно прислушаться к компетентному и профессиональному мнению представителей науки и экспертов данной области. А у нас как происходит? Провокаторы раздувают, сеют панику среди населения, вытаскивают их на акции протеста, а ведь среди них экологов то практически нет. Их отрицание – это сознательный организованный умысел с целью взбудоражить народ, создать негативный общественно-политический фон, «изобразить» оппозицию, подорвать экономику.

Я уверен, что когда начнется реальное строительство, никого там из этих активистов и псевдоэкологов не будет. Это как с ВСТО, когда пошумели немного, а потом все затихло. Никто свою былую твердость, когда это было нужно, не проявил — комаров-то кормить никто не хочет в тайге или идти сотни километров там по зимней дороге. Казалось бы, 21 век, и что может быть проще, чем проложить трубу?! Это не космические или сверхтонкие, или нанотехнологии. Это обычная труба, от нее не должно быть проблем, если только не вмешается в ход человеческий фактор. Именно человек стал и виной, что сотни тонн нефти вылились из нефтепровода. Это яркий пример того, что не технологии виноваты в экологических катастрофах, а человек. Если бы почаще на объект наведывались экологи и общественники, возможно, там бы и аварии бы не было. То же самое и с заводом. Это простой завод, и страшной катастрофы не может быть, если не наберут туда пьяниц и будет должный контроль.

**Пластиковый пакет опаснее химзавода**

**— По вашему мнению, почему народ ведется на лживую пропаганду, на экопровокации?**

— Во-первых, для того чтобы осуществлять гарантированные меры по экологической безопасности, должно быть экологическое просвещение, которое на данный момент отсутствует. Эти основы должны закладываться еще в дошкольных учреждениях, а затем

проходить через всю систему образования. Только тогда общество будет просвещенным, чтобы у дилетантов и экопровокаторов не было почвы для диверсий. Во-вторых, у нас уже десятилетия почти не проводится общественно-патриотическое воспитание, народ очень далек от политики. Люди часто стали противопоставлять себя государству и его интересам. Но нельзя забывать, что мы все вместе живем в одном государстве.

**— Но мы же интуитивно понимаем, что может быть опасным для нас. Вот и химзавод для нас кажется угрозой.**

— Угроза для экологии кругом. Огромные массы техники летают над всем миром, выбрасывая в атмосферу миллионы тонн загрязняющих и токсичных веществ, но никто не ставит вопрос о прекращении всего этого. Миллионы автомобилей ежесекундно отравляют воздух выхлопными газами, но мало кто ездит на велосипедах. Мы поедаем продукты, фрукты, овощи, отравленные химией, и продолжаем это делать ежедневно. Страшной угрозой для экологии является и обычный полиэтиленовый пакет, который кажется на первый взгляд совершенно безобидным. Ежегодно в мире штампуются более 4 триллионов пластиковых пакетов и упаковок, а половина мирового мусора (более 6 миллионов тонн), который выбрасывается в океан, составляет именно пластик. А у нас его разбрасывают по лесам, тайге, рекам. Еще никто не считало бъемов этого загрязнения у нас, но будьте уверены, их уже не мало. Он веками не разлагается, и его количество растет в геометрической прогрессии, попутно убивая миллионы рыб, птиц, млекопитающих. Химзавод рядом не стоял! Но никто не шумит по этому поводу.

Кстати, недавно наш экологический совет внес в Ил Тумэн предложение об инициировании в Госдуму РФ закона об ограничении изготовления и использования пластиковых пакетов и упаковок на территории России. В 40 странах мира производство этого загрязнителя запрещено или ограничено. За пример мы взяли Ирландию, где производитель кроме установленного налога платит еще и дополнительный экологический налог. В розничной системе, человек приобретая пакет, тоже платит сверх реальной стоимости пластиковой тары еще и налог. В Ирландии благодаря этому закону производство пакетов сократилось на 95%. А пользоваться надо экосумками. Хороший пример их – советские авоськи. Создавать их новые форматы – поле деятельности дизайнеров. Лишь бы не были одноразовыми и вредными.

**О настоящих катастрофах молчат**

**— Карл Андреевич, получается, что о настоящих экологических катастрофах у нас принято молчать?**

— В сложных ситуациях, когда, действительно, нужна помощь общественных организаций, экологи остаются одни. Есть еще один

красноречивый пример, который произошел совсем недавно. И я уверен, что эта авария произошла именно из-за безразличия и халатности человека.

10 мая этого года в районе переката «Еловский» Олекминского района затонул землесос «Олекма». Этот очень большой агрегат, который проводит глубинные работы, вовремя не был отбуксирован осенью в безопасный период времени на постоянный пункт зимнего отстоя в Якутск. Он сел на мель, и так остался на протоке. У руководства Ленского бассейна внутренних водных путей было достаточно времени, чтобы до начала ледохода, что-то предпринять во избежании предсказуемой аварии. Но как всегда понадеялись на «авось». Не пронесло — землесос утонул, при этом угрозе подвергли и жизни целой команды из десяти человек. Они чудом остались живы, когда, «Олекма», раздавленная льдами, пошла ко дну. Людей снимали с льдины спасатели на вертолете. Но при этом, я так думаю, очень большое количество нефтепродуктов и прочего мусора, находившегося на борту землесоса, оказалось в реке. Где же тогда были те, кто так любит Лену? Но, несмотря на очевидную трагичность этого случая, с самого начала этот факт виновникам аварии удалось скрыть, а также как-то тихо себя повели и специалисты из многочисленных природоохранных структур. До нас эта информация от активистов общества дошла только к вечеру 12 мая. С учетом сбора достоверной информации и последующей передачей ее в виде конкретного заявления в Природоохранную прокуратуру республики, мы смогли только утром 14 мая. К сожалению, сам природоохранный прокурор был на «больничном». Я лично подавал наше заявление исполняющему обязанности природоохранного прокурора. Вместо того, чтобы оперативно выполнить ряд мероприятий по установлению и закреплению истинных объемов нефтепродуктов и иных загрязнителей, находящихся на момент аварии на борту затонувшего землесоса, чтобы на основании этого предъявить виновникам для компенсации объективные (фактические) объемы нанесенного природе вреда, этот материал был передан в транспортную прокуратуру которая, в свою очередь и проинформировала об этом Федеральную природоохранную структуру. Естественно, что время было уже явно упущено, и Росприроднадзору ничего не оставалось, как затребовать документацию у руководства ФБУ «Администрация ЛБВВП», очень надеюсь на то, что это учреждение даст им действительно правдивую информацию, исключаящую какой-либо подлог или искажение, хотя я лично в этом очень сомневаюсь.

А помните, сколько было шума, когда в Интернете и WhatsApp появился ролик, как молодой человек выливает в реку полведра подсланевых вод? Так, в данном случае в нашу Лену вылилось уже несоизмеримо большее количество загрязнения, но никто не возмущается...

## **Бороться не со следствием, а причинами**

— В последние годы у нас проводят массу экологических акций – сажают деревья, убирают мусор, проводят субботники. Есть от этого какой-то положительный эффект?

— Все это, конечно, очень хорошо, еще хотелось бы, чтобы это имело продолжение. Убрав, не намусорить снова. Это должно быть просто нормой поведения человека. И ведь речь идет всего о нескольких квадратных метрах, а разговоров же будто всю планету озеленили и убрали. Обязательно на эти акции приглашают СМИ, делают кучу фотографий, все улыбаются и говорят, каким благородным делом занимаются. Но если встает вопрос стройки, деревья безжалостно срубаются. Лучше «пришпандорить» к дому еще один дом, оставив его без озеленения, ведь квадратный метр стоит денег... Вот и живем как в каменоломне. А человек, который вчера убирал на субботнике мусор, сегодня вполне возможно на другом месте сам его и разбрасывает или спокойно наблюдает, как это делают другие.

— Принято утверждать, что Якутия практически нетронутый край с прекрасной экологией. Это так?

— Если, в общем, то экология у нас благоприятная. Если об отдельных районах, то это большой вопрос.

— Так что же нужно нам поменять, что сделать, чтобы сохранить благоприятную экологию для будущих поколений?

— Митинги и протесты никогда не решат экологические проблемы. Нужна, прежде всего, доработка и совершенствование экологического законодательства. Необходимо также переориентировать природоохранные органы, изменив его регламент на более жесткие, но эффективные меры, с учетом персональной ответственности каждого работника этих ведомств. Основным показателем качества природоохранной деятельности должно стать фактическое состояние воздуха, воды, леса, почвы и так далее. Нужна персональная ответственность должностных лиц, начиная с глав муниципальных образований, мэров городов и глав субъектов. Уже давно назрел и вопрос о восстановлении экологической полиции. Если человек нарушает этические нормы поведения, законы и не может себя контролировать, то должны быть структуры, которые проводят эти рамки. А если глубже, то каждый родитель должен воспитывать в своем ребенке человека, класс и школа, вуз и общество – личность и гражданина, патриота и профессионала. Словом, мы должны научиться бороться не со следствием, а причинами.

### **Досье NVpress:**

**Карл Андреевич Гертер** родился 4 ноября 1952 года в г. Ерментау, Казахстан.

Окончил Байкальский университет экономики и права по специальности «Экономика и управление на предприятии транспорта»

и Институт Управления при Президенте РС(Я) по специальности «Государственное и муниципальное управление».

С 1979 года работал в должности участкового госинспектора Томпонской инспекции рыбоохраны, затем — старшим охотоведом по Томпонскому району Управления охотничьего хозяйства при Совете Министров ЯАССР.

С 1992 года по настоящее время работает на руководящих должностях в сфере охраны природы и животного мира.

С декабря 2013 года возглавляет Якутскую республиканскую общественную организацию «Всероссийское общество охраны природы» (ЯРОО «ВООП»).

Екатерина ИВАНОВА

<http://nvpress.ru/politics/14712>

21 июня, 2015 | Главные новости